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Измишљање традиције: илирска хералдика*

Апстракт: "Илирска хералдика", као феномен измишљене традиције, обухвата рукописне зборнице грбова – грбовнике, који су се појавили у Приморју, Италији, Шпанији и Аустрији крајем XVI и почетком XVII века. Ти грбовници садрже српске и друге јужнословенске владарске, земаљске и породичне грbove. Илирска хералдика је у вези с личним и политичким амбицијама шпанског ађмирала дон Педра Охмучевића Гргурића, али и с историјским конструкцијама које су у XVI и XVII веку доказивале јединство Илира и Словена и откривале наводно словенско порекло славних личности антике. Као основ за измишљену традицију илирске хералдике искоришћен је и епски наратив о моћном Душановом царству, српским велможама, јунацима, слави и богатству некадашњег словенског света. Грбови из илирских грбовника касније су често прецитавани и прештампавани, те су били од изузетног значаја за формирање националне и државне символове јужнословенских народа.
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Илирска хералдика, као феномен измишљене традиције, израз је ширег политичког програма изницилог из узбунких времена и разуђених војних, верских и државних циљева и тежњи на Средоземље и Балкану у XVI и XVII веку. Појам илирска хералдика обухвата рукописне зборнице грбова - грбовника, који су се појавили у Приморју, Италији, Шпанији и Аустрији крајем XVI и почетком XVII века. Ти грбовници садрже српске и друге јужнословенске владарске, земаљске и породичне грбове. Ауценциност, хералдички извори и порекло ових грбовника веома су сложени проблеми, који задиру у средњовековно хералдичко наслеђе Срба и откривају густ прелат политичких околности XVI и XVII века, укључују-
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ћи и својеврсно измишљање традиције, па и директно фалсификовање докумената и наводних историјских извора (Соловјев 1933, 1954; Пала- вестра 2006).


У XVI и XVII веку, у процесу формирања и приспосибили нас националних идентитета, код многих европских народова било је присутно својеврсно измишљање традиције. У Шведској је 1554. католички надбискуп Јоханес Магнус написао обимну историју Гота у којој је лозу шведских краљева протегао уназад 143 генерације, све до Нојевог унука. Надмашио га је сународник, Олаус Рудбек, полицистор, који је крајем XVII века доказивао да је ћаш Шведска некада била права Атлантида, где су откривена многа цивилизацијска достигнућа, а да су преци првих Швеђана били потомци Јафета, Нојевог сина (Rajić 2007). Шведски антиквар Јохан Буре (1568-1652), с титулом "Краљевски антиквар" добио је чак од краља Густава Адолфа II прецизан задатак да се "постара да његов рад глорификује отаћбину" (Malina and Vašić 1990, 25). Интересовање за националну прошлост и њене материјалне остатке није мимошлио ни друге европске народе. У Француској су древни (узглавном римски) остаци приписивани средњовековним владарима и јунацима као што су били Карл Велики или Ролан, а у XVIII веку пробудило се занимљене за Келте. У Немачкој је било слично, с тим што су готово сви остаци прошлости били сматрани германским, а основу за интерпретацију налаза пружала је Тацитова Германија. Сличан пут следили су и други, рецимо Мађари, па и словенски народи (Trigger 1989, 49-51).

Последње деценије XVI века пробудиле су у хришћанској Европи, прерано и неоправдано, наде у потпуни слом Османског Царства и обнављање хришћанске Европе. У овим новим "крсташким" планивима Римске курије, Аустрије и Шпаније, поробљени народи Балкана имали су важну улогу, пошто се раговала с њиховом способношћу да изнутра, устанцима, разоре Турску. С једне стране, Римска курија је постепено ослободила своја покретна на Балкану, обећавала помоћ и утицај на католичке владаре, највише на Хабсбурговце, да помогну, војно и новчано, сваки устанак против Турских. У време растућег протестантизма и још
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увек јаког Османског Царства, Римској курији је била добродашла идеја о словенском јединству и јаком фронту против Турске, у коме би, осим побунjenих балканских народа, учествовала и Пољска и Русија. У таквим околностима, међу ученијим људима — углавном свештеним лицаима — Далмације, Дубровника и Боке Которске, почео се развијати духовни и политички словенски покрет. Иако настао у духовном крилу католичке цркве, словенски покрет је своју историјску основу нашао у српској и босанској средњовековој државности, нарочито у мочном Душановом царству и епској традицији о српским велиможама, јунацима, слави и богатству некадашњег словенског света (Томић 1903; Радонић 1950; Са-марџић 1993, 117-424).

Углавном искрено пржете "словенским" родољубљем, појавиле су се историјске конструкције које су доказивале јединство Илири и Словена, откривале наводно словенско порекло славних личности, или једноставно говориле о изгубљеном славу и величини словенског краљевства, које би се могло поново обновити. Хварски доминикански свештеник Винко Прибојевић је још 1525. писао о томе да су Словени потомци Но-јевог сина и да су многе антиничке личности Балкана заправо били Слове-ни (Александар Велики, многи римски цареви, Јустинијан, св. Јероним итд.) (Ванас 1991, 15). Млетски свештеник Мавро Обрин објавио је 1601. у Пезару монументалну књигу Краљевство Словена, уз подстраж и финансијску подршку прогнаног дубровачког патриција Марина Бога-љевића који је пред крај живота, у туђини, био склон да издаци помаже пројекте што су величали дубровачку и словенску прошлост (Пантић 1968, XXXVII-XLVII). Обрин пише да су Словени потомци Јафета, Ноје-ворог сина (као и касније Рудбек за Швешjanе), да су некад насељавали чи-таву Евроазију, те да су од њих настали готово сви познати народи (Обрин 1968, СXXXIX-CLI; Обрин 1985). Ово популярно дело, препуно мешавине историјских података, традиције, али и родољубиве фантазије, било је значајно и за развој јужнословенске хералдике пошто је било илустровано гробовима прецтврним из илирских гробовника. Како се погрешно сматрало да су цели централи и западни Балкан некада насеља-вали Илири, понекад је име тог палеобалканског народа служило као скуп свих синоним за све јужнословенске и друге балканские народе. Отуда је потекао и назив "илирска" хералдика. Аутори историјских дела тог времена као Јаков Лукаревић, Мавро Обрин или Иван Томко Мрновић (који се издавао за потомка Мрнавчевића), мешали су себе и стварност, традицију и историју, политичке и личне циљеве, прорачунност и родо-љубиву цензусност у јединствени амалин словенских идеја XVI и XVII века (Радојчић 1940).

Од Обрина су историјске конструкције преузимали многи потоњите историчари, између остalog и српска национал-романтичарска историо-
графија XIX века, а отуд су многи национални митови и измаштане трације, које је српска критичка историографија одбацила, ипак прешли у новоромантичарске поезиисторијске конструкте позног ХХ века (Радојчић 1950; Самарџић 1968; Радић 2005). О живаости оваквих националних митова сведочи податак да је, колико 2008, на годишњем скупу "Српског археолошког друштва" Ђорђе Јанковић наводно утврдио да је Јустинијан био Словен, позивајући се на дано раскринуте фалсификате из XVII века (Јанковић 2008, 86-87; Радојчић 1940)! Илирска хералдика у тесној је вези са личним и политичким амбицијама шпанског адмирала дон Педра Охмучевића Гргорића, пореклом из Сланог код Дубровника. Историјат породице Охмучевић, због тога, један је од кључева за разрешиње илирске хералдике. То су наслуњивали још Вид Вулетић Вукасовић, Фрањо Рачки, Ђиро Трухелка и Стојан Новаковић (Вулетић-Вукасовић 1904, 367-374; Рацк 1880; Трухелка 1889, 86-91; Новаковић, 1982: 293-434), али је чувени византолог и историчар права Александар Соловјев, у својим радовима, распео највећи део ове загонетке (Соловјев 1933; 1954; 2000,120-174, 190-262; Палавестра 2000,175-189, 263-272; 2006). Илирска хералдика, међутим, део је опсевинијер сложеније пројекта него што је истицање једине породице. Почеци илирске хералдике везују се за Петра Охмучевића Гргорића из околине Сланог код Дубровника. Петар, или дон Педро, син Ивеље, поморца и трговаца житом, прославио се у шпанској морнарици, нарочито после битке код Лепанта 1571. и уздигао до ранга адмирала. Напуљ, где је служио у шпанској флоти, био је центар подстицања словенских идеја и ослободилачког покрета на Балкану. Ђиро Трухелка, а некмогли охоли шпански племићи и вицекраљ у Напуљу. Генеалозичке конструкције Петра Ивељиног Гргорића Охмучевића увукле су у читаву причу и историјског њесара Рељу из XIV века, као тобожњег адмираловог претка. Реља (Хреља) је био Душанова велможа и умро је без потомака, као монах, у манастиру Рила у Бугарској 1342. године. До XVI века већ је прерастао у епску фигурну из народних песама (Реља Крилатица, Реља од Костура, тј. од Касторије) (Соловјев 1933; Динић 1966, 95-118; Ђирковић 1982: 473-474). У сваком случају, дон Педро je врло слободно користио историјске податке и народну традицију како би улепшао своју породичну историју. Историјски извори о породици Охмучевић сасвим су контрадикторни, често и намерно замањени различитим генеалозичким конструкцијама (Miniati 1663; Gelcich 1889). Као шпанском адмиралу, дон Педру је било веoma стало да покаже своје старо и разгранато оменом племенито порекло. Осам quartieri (4 праледе и 4 прабабе) племства, и то чисто католичког, било је, уосталом,
услов за улазак у неки од великих шпанских витешких редова, што је би-
ла дон Педрова жеља. Пошто није могао да прибави аутентичне доказе,
Охмучевић је Шпанско почео да снабдева прво усменим свједочанствима
о свом племенитом пореклу, а затим фиктивним родословима и докумен-
tима. У деветој децении XVI века дон Педро је прикупио већи број по-
веља, родослова, грбова и 1594. од Краљевског савета у Напуљу коначно
dобио дектет о свом племству и потврду лажних повеља. Године 1595,
ако не и ранје, појавио се – као круна Охмучевићевих доказа – грбовник
са преко 150 грбова који доказују славу и моћ некадашњег Душановог
царства, али и старо и племенито порекло дон Педра, његових рођака и
предака (Соловјев 1933: 82-87). Оригинал овог грбовника данас је изгуб-
љен, а сматра се да је могао настати још 1590, а у сваком случају најка-
sније 1595, када се појављује за сада најстарији датиран препис грбовни-
ка, познат као Грбовник Коренић Неорића (Ванас 1991).

Познато је преко двадесет различитих копија, данас изгубљеног "ори-
гинала", односно протографа Охмучевићевог грбовника. Пажљивом ана-
лизом различитих преписа могу се утврдити њихови међусобни "родбино-
ски" односи, апсолутна и релативна хронолошка сачуваних грбовника,
па чак и мотиви настанка појединих преписа. Сви ти детаљи указују на
то да су данас познати грбовци преписивани и прецитравани, не само је-
dан с другога, већ и са једног или више старијих, данас изгубљених,
збирника. Могуће је, на основу постојећих преписа, реконструисати струк-
turu и детаљан садржај, данас изгубљеног Охмучевићевог "оригинала"
(Соловјев 1954; Палавестра 2006).

Насловна страна грбовника је програмског карактера и језгровито из-
ражава суштину читаве измишљене хералдичко-генеалошке конструкције.
Текст је двојежичан, на латинском и "илирском" тј. "словинском" (ни-
риличним писmom) и отприлике гласи: "Родослов узвишених и светих
отаца и властитих грбова земаља и светлих племена Царства илирскога
које сакупи и потом састави помно, с великим пажњом, Станисав Руб-
чић, бан Цимруја цара Стефана Немањића. На славу царског и краљев-
ског величанства и остала господе поглавица, банова, војвода, жупана,
кнежева, катунара, витеова, властели и племића свих земаља илирских
(…). Ово је сложено и преведено из једне веома старе књиге, која се на-
lази међу старим књигама библиотеке манастира Свете Горе, славног и
dивнога реда Базилија."

Према томе, аутор грбовника је тобожке Станислав Рубчић, бан цимру-
ја цара Душана (титула измишљена по уледу на главне хероде: rex in-
signiarum, king of arms итд.), а књига је преведена с "илирског" оригина-
ла који је нађен на Светој Гори у манастиру (мистериозног) реда светог
Василија. Састављачу Охмучевићевог грбовника, између осталог, као
образац послужили су тадашњи европски збирници грбова, првенствено
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Wappenbuchlein Виргила Солиса (Virgil Solis) из 1555. године (Solis 1882). Уводни текст Охмучевићевог грбовника, по структури и формулацијама, неодоливо подсећа на онај са насловне стране Солисовог зборника (Соловјев 1933, 100).

Потом се нију, такође веома промишљено изабране, слике заштитника и светaca: св. Јероним лав, св. Стефан и цар Илирије, Богородица (у полумесецу), и Папа Гргур Велики "патрон Босне". Свети Јероним, преводилац Библије на латински, био је пореклом из Далмације и као такав изузетно погодан као "защитник Илирије" (Badurina 1985, 298). Осим тога и са њима Охмучевић сматрали су га за свог заштитника. У цркви Св. Јеронима у Сланом налазе се гробници Охмучевића, с породичним грбом (наводно из 1463) (Gelich 1889, 50-51). Св. Стефан се појављује у грбовнику као заштитник српских и босанских краљева који су сви уз круну "узимали" његово име. Свети Стефан био је заштитник династије Немањића и његов култ је, још од Немањиног времена, у Србији имао снажну идеолошко-политичку улогу (Марјановић-Душанић 1997, 43-141; Ћоровић-Љубинковић 1961). Краљ/цар који клеч и пред свестем, с обзиром на општу идеологију грбовника, највероватније је Стефан (Душан) Немањић. Богородица с Христом у наручу представљена је у полумесецу што је врло карактеристична иконографија. У Западној цркви од XV века, а нарочито у бароку, често је приказивање Богородице с круном од звезда, како стоји у полумесцу, међу облацима. Ова иконографска схема симболише безгрешно зачеће, а ослана се на опис жене из Откровења Јованова (12,1): "жена обућена у сунце, и мјесец под ногама њенијијем, и на глави њенијој вијенац од дванаест звјијезда" (Badurina 1985, 144-145). С тим у вези могло би се претпоставити да је знаменити грб Илирије у илинским грбовницама (у црвеној сребрној нагоре окрунуту полумесец и сребrena звезда) само хералдички рекупована иконографска схема Богородице с Христом у полумесцу са звездом. Папа Гргур Велики појављује се на новцу босанског краља Стефана Томашевића, док се на новцу претходних босанских краљева Твртка II и Стефана Томаша појављује један други Гргур – св. Григорије Богослов (Badurina 1985, 247).

Из ових заштитника нижу се грбови у строго хијерархизованом поретку: грб цара Стефана Немањића, који је заправо композитни грб "илирских" земаља: Македоније, Босне, Далмације, Хрватске, Славоније, Бугарске, Србије, Рашке, Приморја и Хума; у средини је грб Немањића – двоглава ора, а испод њега грб Котроманића. Око штита је ланац одревена св. Стефана. Одренска колајна витешког реда св. Стефана добарав је пример одјека давнинских средњовековних трагова, набујалих у конструисаној традицији XVI и XVII века. Иако је највероватније део фиктивног репертоара илинске хералдике, витешки ред цара Душана "Стуб св. Стефана" спомиње Јаков Лукаревић у својој Историји Дубровника.
пochtетком XVII века, што је податак који би временски могао да коре-
спондира са илирском хералдиком (Ћирковић 1968, 274-275). С друге
страни има индиција да су у средњовековној Србији заиста постојали ви-
тешки редови. Сима Ћирковић упућује на веома занимљив средњовеков-
ни натпис на надгробном споменику Ђураша Врачинца, где се наводи да
је покојник био "у цара Стјепана трећи витез" (Ћирковић 1968, 274-275).
После грба цара Душана следе земаљски грбови: Македоније, Илири-
је, Босне, Далмације, Хрватске, Славоније, Бугарске, Србије, Рашке, 
Приморја и Хума, а иза тога династички и породични грбови. На првом
месту међу њима су са наравно, владарске династије и истакнути власти-
оске породице. Ту су краљевске породице (Немањићи, Мрњавчићи, 
Твртковићи, Которманићи), као и великашке породице чија су имена у 
XVI и XVII веку била запамћена и позната (Хребељановићи, Бранкови-
ћи, Црнојевићи, Балшићи, Косаче). Охмучевићев грб је на истакнутом
месту, одмах после највећег племства, а у грбовницама су на угледним
местима и грбови Охмучевићевих рођака и предака (судећи по сачуван-
им фиктивним родословима и провереним историјским подацима, чак
19 породица из грбника). У овај број нису ушле породице у које су се
удавале девојке из породице Охмучевића-Гргурића. Те породице су си-
курно такође заступљене у грбовнику, али су нам данас непозната. Та-
совчићи су, на пример, једна од њих, али за њихову породичну везу с
Охмучевићима-Гргурићима зна се случајно, захваљујући слави адмирала
Стефана и Ђорђа Долисти Тасовчића, дон Педрових сестрића (Соловјев
1933, 99; Палавестра 2006, 41-48).
О породицама из грбовника писао је Срђан Рудић. Он је класифико-
вао породице у неколико група. Највећу групу представља босанско и 
хумско племство: Которманићи, Твртковићи, Јабланићи, Косаче, Хрвоје-
вићи. Породице које се везују за Србију (осим јунака народних песама)
су: Бранковићи, Војновићи, Жупановићи, Мрњавчићи, Немањићи, 
Хребељановићи. Из Зете: Балшићи, Црнојевићи. Арабашких породица 
и оних из Дубровника је веома мало. У грбовнику су и грбови влашких 
братстава, катуна и породица, угледном из Херцеговине. У легендарно
племство, познато из народне епске традиције, сврстане су породице чи-
ји је историјски идентитет сумњив или непостојећи: Јоковићи, Дебељи-
ћи, Деновићи, Јакшићи, Југовићи, Кобилићи, Косовићи, Мусејвићи, 
Облачићи, Сестричићи, Ситничањићи, Свилојевићи и Јељиговићи (Ру-
дић 2006, 243-259).
Сима Ћирковић закључаје како је код историјских породица из грбов-
ника памћење понегде изненађујуће дуго и тачно: "Династије, великашке
породице и давно изумрле властеоске породице биле су ту да обезбеде 
ауторитет и нобилитет оном ужем кругу у коме су били актуелни кори-
сници грбовника или њихови ближи преци. Састављач је свакако припа-
дао католичкој средини, добро је познавао традиције босанско-племенства, док је о старој историји јужнословенских држава имао нејасне и непотпуне представе" (Ђирковић 1982, 477-478).

Садржај грбовника је необичан, али савршено одражава сву испревлаченост индивидуалних и породичних мотива Охмучевића са политичким и духовним тенденцијама словенског покрета. Избор заступљених породица говори доста о мотивима, историјском и духовном окружењу, као и о времену настанка илирске хералдике (Соловјев 1933; Рудић 2006). Данас, после открића већег броја грбовника, јасно је да су грбовници преписивани и за потребе других породица, и да су иза читавог пројекта илирске хералдике стајали слични интереси више родова уједињених у шири политички контекст "словенског", односно "илирског" покрета с краја XVI и почетка XVII века (Пантић 1968; Самарич 1968). Наиме, дон Петро није био усмјен у својим великим плановима. Неке од породица из његовог грбовника биле су добро познате у "словенским" круговима, с обе стране Јадрана, а поједини Охмучевићеви рођаци, чији су грбови истакнути у грбовнику (као Тасовчићи и Њубибрићи) били су живо укључени у припреме балканског устанка против Турака и обнову идеје "словенског" краљевства. Није искључено да су се Охмучевићи, као и друге породице из круга њихових духовних и политичких истомишљевника, надали добитку поседа на Балкану (Gelicich 1889, 9-40; Вулетић Вукасовић 1891, 1904; Радимски 1891; Руварац 1890). Угледно место и високи положај у војсци која се спремала да ослободи поробљени Балкан, само су оснаживали такве претензије. Овање смеле и амбишопске нове сигурно су имали и Охмучевићеви сестрићи Ђорђе и Стефан Долисти Тасовчић, шпански поморски капетани, витезови тосканских и шпанских витезских редова, али и стожери словенског политичког покрета у Напуљу, или калуђер Дамњан Њубибрић, повереник српског Патријарха Јована и личност за везу са напуљским завереницима (Томић 1903: 82, 86-89, 123, 140; Соловјев 1933: 105-107; Палавестра 2006, 41-48). С доста основа може се претпоставити да су се сличној узлици, а сигурно и добитку, надали и други, чија су презимена и грбови у грбовницама, а имена и делања сада заборављена.

Неки од грбовника преписивани су доције за потребе млађих грана породице Охмучевић (као Фојиччи), али већина других настава је да би прославила какав други род, или као резултат одређене политичке пропаганде (Solovjev 1954; Палавестра 2006; Lovrenović 2004). Откриће већег броја илирских грбовника показало је да су хералдички зборници преписивани и прилагођавани баш за потребе других породица. Већ 1595. направљен је Коренић-Неорићев грбовник, који је сачињен или прекраћен за породицу Коренић Неорић Јеринић (Ванас 1991). Тасовчићев недовршен грбовник цртан је највероватније за једног од дон Педрових
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ИЛИРСКА ХЕРАЛДИКА КАО ИЗМИШЉЕНА ТРАДИЦИЈА...


Поређење илирских гробника с аутентичним археолошким, сфрагистичким и нумизматичким средњовековним изворима показује да ови зборници садрже доста аутентичних хералдичких елемената. Ипак, многи гробови у њима су у потпуности, или бар делимично, измишљени. могло би се закључити да је аутор Охмучевићевог гробника знао доста аутентичних гробова, а да је нао што му је недостајало измишљао, допуњавао и мењао према сопственом нахођењу. Извори илирске хералдике су једно од најзанимљивијих и најслојевитијих питања наше науке о гробовима пошто показују сложену генезу измишљене традиције и њене идеолошке, политичке, али и индивидуалне корене и мотиве. као извор грађе за гробове послужиле су у многе, тада актуалне, књиге као што је Космографија Себастијана Минестера из 1544. Састављач гробника се трудио да старински стилизује гробове, да би личили на оне из XIV века. То је очито у Коренић-Неоришевом, Лондонском, Тасовчићевом и другим раним илирским гробницама. По хералдичком садрању, већина гробова ипак не одговара средњем веку Босне и Србије, већ развијеној западноевропској хералдични XVI веку (Соловјев 1933, 100-103; Палавестра 2006, 70-80).

Неки кључни елементи јужнословенске хералдике вероватно су били познати у образованим приморским круговима у XVI веку, као рецимо двоглави орао – хералдички знак династије Немањића, па су тако ушли у Охмучевићев гробник. Стога се утицао, међутим, да неки битан извор илирске хералдике и даље измиче истраживачима (Гирковић 1982, 473). Анализа оних гробова из илирских гробница – за које постоје аутентични археолошки, сфрагистички и хералдички подаци из XIV, XV па и XVI века – понекад даје запањујуће резултате. Упоређење илирских гробова с аутентичним грађем речито казује да је састављач гробника био добар
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познавалац средњовековне српске и босанске сфрагистике и хералдике, 
или пак да му је био доступан неки извор (писац племства, грбовник) 
где је била прикупљена средњовековна хералдичка грађа. Грб Немањића 
са двоглавим орлом, решио, осведочен је у средњовековним изворима 
(Спасић и др. 1991, 47-51). Крст с оцилима, који је постао чуven захваљу-
juћи илирској хералдци, добро је познат из позне византијске традици-
je, али се јавља и у средњовековној Србији, на дечанском полијелеју и 
новцу деспота Стефана, додуше — строго хералдички гледано — не као 
грбовника у потпуности је идентичан оном пронађеном на Твртовом 
пласту приликом археолошких ископавања (Andelić 1962, 165-171). Грб-
ови Хребелjanoviћа, Бранковића, Црнојевића, Косача, Балшића, Хро-
јевића, Јабланића потврђени су (неки у целости, а неки само делимично) 
аутентичним хералдичким, археолошким, сфрагистичким и нумизматич-
ским изворима (Спасић и др. 1991). Изненадујућа је женска figura у че-
леници грба Мрњачевића у илирским грбовницама, пошто се на новцу и 
печату краља Вукашина из XIV века заиста јавља женска глава или фи-
српске и босанске средњовековне хералдичке грађе могао је доспети до 
састављача грбовника и преко западних извора (портолана и грбовника). 
У грбовницама Улриха Рихенталя и Конрада Гриненберга из XV века за-
бележен је одређени број грбова јужнобосанских средњовековних вла-
дара и властеле, као рецимо, грб деспота Стефана (Соловјев 2000, 55; 

Добар део грбова у илирској хералдци, на основу расположиве грађе 
ипак се не може везати за аутентичну средњовековну традицију, већ је 
највероватније потпуно измишлен. Многа знамена исувише личе на ве-
жбе из хералдике, где се хералдичке ординарије (шеврони, трake, борду-
ре, итд.) комбинују с уобичајеним репертоаром фигура (лавови, орлови, 
итд.). Неки су грбови састављени као речсти грбови (canting arm), где је 
име породица илустровано садржајем грба: главе у грбу Главића, крила у 
грбу Шестокриловића, сокод код Соколовића, итд.

Илирски грбовници, још од XVII века па до данас, упркос сумњивој 
aутентичности, сматрају важним генеалошким и хералдичким доку-
ментима, чиме се традиција измишљена крајем XVI века настањала, ме-
њала и прилагођавала новим потребама и условима. Многе породице, не 
само оне које су наручивале грбовнике, позивале су се на податке из 
илирских хералдичких зборника када су потраживале своја истинска, 
или чешће тобожка, древна наследна права, титуле и феуде. Породице 
које су добијале аустријско или угарско племство по правилу су добијале 
грbove из репертоара илирске хералдике. У неким случајевима позивање 
на илирску хералдiku било је засновано на истинским везама са породи-
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Цама у гробови. Наравно, било је много више сумњивих претензија које су се темењиле на породичним предањима или само на сличности пре- зимена с породицама у гробовицима. Бојничић, Хејер, Душић и Пово- вић, у својим прегледима племићких породица Хрватске, Далмације и Војводине наводе бројне примере породица којима је признано племство, а чији су гробови том приликом преузети из илирске хералдике (Traljić 1954, 184-185; Bojničić 1899; Heyer v. Rosenfeld 1873; Duišin 1938, 1939; Duišin 1940; Dušini и Povović 1940, 111-137).

Гробови из илирских гробника прецrtавани су и прештампавани у књигама важним за национални идентитет јужнословенских народа, као што је већ поменуто Орбиново Краљевство Словена. За процртавање феномена измишљене традиције посебно су занимљиве две штампана књи- ге с јужнословенским гробовима, пошто су у њима - на основу исте херал- дичке графе - конструисана два сасвим различита национална програма. Једна од тих књига је Стеатографија или наука, опис и обнова илир- ских гробова Павла Ритера Витезовића, која је објављена у Бечу 1701. го- дине. Витезовић је био полицистр и уметник, па је у Стеатографији својеручно израдио бакорезе 56 гробова различитих словенских и "илир- ских" земаља, укључујући и царство Немањића, а сваки грб пропратио је прикладним стиховима на латинском језику. Ограничио се искључио на територијалне гробове, а како их све није могао наћи у илирским гробови- цима користио је и друге хералдичке збирнике и изворе различите поу- зданости, док је нека знамена и сам измишљао. Иза Витезовићеве Сте- матографије поузданим, није стајала идеја о обнови "Илирског" Душано- вог царства, као код Охмучевића крајем XVI века. Напротив, Витезовићу је био циљ да покаже да су сви Словени заправо Хрвати, те да би, под патронатом аустроизваног цара Леополда, требало обновити велико "Хр- ватское царство". Витезовићев панкратистички политички програм изло- жен је у његовој књизи Обновљена Хрватска (Croatia rediviva) из 1700. а већ наредне године појавила се његова Стеатографија, као хералдич- ки одрез истих идеолошких стремљења (Vapac 1991:17-19).

Други штампани гробовник је Стеатографија, изображенији оружји илирских Христифор Жефаровића, која је објављена 1741. године. То је, заправо, прецртана и допуњена Витезовићева Стеата- графија, преведена на српски. Бакорезе је израдио бечки гравер Томас Месмер, а Же- фаровић је Стеатографију посветио патријарху Апсенију IV Јованови- ћу Шкабенти. Жефаровић и патријарх Апсеније IV искористили су Ви- тезовићев предлог да промовишу сасвим другачији верски, национал- ни и политички програм. После Друге световне Срба 1739. патријарх Апсе- није IV покушао је да осигура примену царских Привилегија доделених Србима, а између осталог је потраживао да се његова патријарашка ју- рисдикција, осим територије Карловачке митрополије, прошири, на чи-
таву Србију, Македонију, Далмацију, Босну, Хрватску и друге земље где има јужнословенског народа православне вере (Давидов 1972, 6-9). Же- 
fаровић у посети патријарху Арсенију IV, на почетку Степатографи- 
je, недвосмислено вели: "И ето крајњи разлог могу дела је/ Да су предели у њој Илирија цела,/ А ти њен патријарх по наследном праву"(Давидов 1972, 10). Да би појачао национално-идеолошки тон своје Степатографи- 
е, Жефаровић у њој, осим гробова, објављује и двадесет девет портрет- 
tа српских светитеља и владара, портрет Арсенија IV, као и пригоде 
програмске стихове. Посебно је карактеристичан портрет цара Душана, 
који на коњу тријумфално једи по небесима газећи Турке. Жефаровић је 
око победоносног цара приказао и венац "илирских" земаљских гробова. 
Тако је хералдичка традиција, добром делом измишљена и конструисана 
у илирским гробовницама, у Жефаровићевој Степатографији добила но-
во идеолошко значење: потврду наследних права српских црквених по-
главара, која се сегу још од Немањића.

Сви гробови у Жефаровићевој Степатографији истоветни су као и 
код Витезовића, осим гроба Рашке, где у пловом штиту сребрни орао др-
жи три сребрне потковице: једну у кљуну, а две у канцама. Ово је запра-
во комбинација гробова Старог Влаха (орао) и Рашке (потковице). У Степа-
тографији се, између осталих, као и код Витезовића појављује и ве-
пров глава пробијена стрелом као гроб Трибалије (Шумадије) која као 
једно од знамења Србијеа има корене у немачким гробовницама XV века, 
а зачудо је нема у илирској хералдици (Палавестра 2000, 106-107; Апо-

Жефаровићева Степатографија имала је огроман утицај на нацио-
нални, духовни и политички покрет Срба у Угарској у другој половини 
XVIII века и почетком XIX века, па су је чак аустриске власти и забра-
ниле, под претњом смртне казне, између осталог и због тога што су гробо-
ви и ликови светитеља из Жефаровићеве Степатографије били предло-
жак за хералдичка знамења и заставе српских устанка 1804 (Давидов 1972,12). 
Заиста, из Степатографије су представљени гробови за прве 
устаничке барјаке и печате младе српске државе, а вепрова глава Триба-
лије, односно Шумадије, била је посебно омиљена. Хералдика је у Пр-
вом српском устанку следила оне исте идеолошке обрасце историјског 
континитета са средишњевоковном Србијом Немањића, конструисане још 
у илирској хералдици. Нешто опрезније је тај пут следио и кнез Милош у 
обновљеној младој српској држави, у којој су државна знамења - засно-
vана на традицијама илирске хералдике – коначно и званично санкцион-
исана (Самарчић 1983; Апопић 2008, 564-596). Нема сумње да су основ-
ни елементи државне хералдике Србије из 1835, 1838, 1882, Краљевине 
СХС и Краљевине Југославије из 1919. и 1922, Савезне Републике Југо-
славије из 1993, и Републике Србије из 2002. (дзвољи орао, крст са
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оцилима, или хрватска шаховница,) аутентично хералдично наслеђе средњег века (Ацовић 2008, 527-632). С друге стране, њихово хералдичко уобичајење, па и многи додатни елементи (рецимо илирски полумесец и зверда), дугују много управо историјским конструкцијама илирских грбовника. Иако су њужисловенски национални симболи и грбови добром делом засновани на аутентичној средишњовековној хералдичкој грађи, идеолошки оквири њихове интерпретације и слојеви измишљене традиције мевали су се од XVI века до данас: од дон Педровских личних и политичких амбиција, преко различитих идеолошких програма Витезовића, Жефаровића, патријарха Арсенија IV, Карађорђа, кнеза Милоша, па све до модерних политичких конструката.
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The Invention of Tradition: Illyrian Heraldry

The "Illyrian heraldry", as a phenomenon of the invented tradition, encompasses the rolls of arms - armorials, which appear in Dalmatia, Italy, Spain and Austria at the end of the XVI and beginning of the XVII century. These
armorials contained Serbian and other southern Slav monarchical, territorial and family coats of arms. The authenticity, heraldic sources and origins of these armorials are extremely complex problems that can be traced back to the medieval heraldic heritage of the Serbs, on the one hand, and reveal the intricate web of political circumstances in the XVI and XVII centuries. Illyrian heraldry is also closely linked to the personal and political ambitions of the Spanish admiral, Don Pedro Ohmučević Grgurić, from Slano near Dubrovnik. One cannot, however, link the entire Illyrian heraldry movement only to the daring ambitions of Petar Ohmučević Grgurić. In the XVI and XVII centuries historical constructions, inspired for the most part by sincere Slav patriotism, emerged that proved the unity of the Illyrians and the Slavs, revealed the alleged Slav origins of famous figures (Alexander the Great, Justinian), or simply extolled the splendor and magnitude of a lost Slav kingdom, that could be restored again. Much as it was developing within the spiritual scope of the Catholic church, this "Slovine" movement found its historical basis in the medieval statehood of Serbia and Bosnia, particularly in the powerful empire of Stephan Dushan (1331-55), in the Serbian potentates, heroes, their glitter and opulence, which used to glorify the Slav world. Since the XVII century till today, despite their doubtful authenticity, the Illyrian armorials have been considered important genealogical and heraldic documents. Many families relied on the information in Illyrian heraldic collections when claiming their true, or, more often purported, ancient hereditary rights, titles and lands. The Illyrian armorials were transcribed and reprinted in books that were important for the national identity of the southern Slav peoples, such as Orbini's Kingdom of the Slavs (1601), Stemmatographia or the Drawing, Description and Renewal of Illyrian Coats of Arms by Pavao Riter Vitezović, published in Vienna in 1701, and Stemmatographia by Hristifor Žefarović, published in 1741. After the liberation of Serbia and Montenegro from the Turks, heraldry was granted official sanction, and the coats of arms are based on the tradition preserved in Illyrian heraldry.

Key words: Invention of tradition, Illyrian heraldry, armorials, medieval heritage, national mythology.

Aleksandar Palavestra

L’invention de la tradition: l’héraldique illyrienne

L’"héraldique illyrienne", en tant que phénomène de tradition inventéé, englobe les registres manuscrits d’armoiries – les armoriaux, qui sont apparus sur le littoral Adriatique, en Italie, en Espagne et en Autriche vers la fin du
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